



1. ชื่อโครงการ : โครงการสัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน”
2. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ : ผศ.ดร.วีระพันธ์ ด้วงทองสุข (ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา)
ผศ.พรนิภา บริบูรณ์สุขศรี (รองผู้อำนวยการสำนักวิจัย ฝ่ายพัฒนา)
ผศ.วีระพงษ์ กาญจนวงศ์กุล (รองผู้อำนวยการสำนักวิจัย ฝ่ายบริการอุตสาหกรรม)
นางณัฐภาวี จิระภาพันธุ์ (หัวหน้าสำนักวิจัย)
นางสาวชুমณุช แยมรู้การ (เจ้าหน้าที่สำนักงาน)
นางสาวกรรณิการ์ สวัสดิ์ (เจ้าหน้าที่สำนักงาน)
3. คณะ/สำนัก/ศูนย์ : สำนักวิจัย ร่วมกับ คณะวิชาต่าง ๆ
4. สถานภาพของโครงการ
 โครงการใหม่ โครงการเดิม/ต่อเนื่อง
5. ประเภทของโครงการ
 ดำเนินการปกติ โครงการพัฒนา
6. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/ศูนย์ ด้าน
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตตำราและพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย
7. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/ศูนย์
 กลยุทธ์ที่ 3.1 ส่งเสริมการทำวิจัย การตีพิมพ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการสร้างนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างลงทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและจดทะเบียนเชิงพาณิชย์
3.2 ส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการ
3.3 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ตอบสนองการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย/คณะ ในตัวบ่งชี้ที่
 องค์กรประกอบที่4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
9. ผลการดำเนินงาน (สรุปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่ได้รับจากการดำเนินงาน)
จากการจัดโครงการ “สัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน” ในวันศุกร์ ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องประชุมเจียร์เตอร์ ชั้น 7 มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พบว่า
9.1 สามารถเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนเทคนิคในการเขียนบทความวิชาการ ที่ได้มาตรฐาน เพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล
9.2 ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเขียนบทความวิชาการกับวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง

10. สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 75 คน ประกอบด้วย

10.1	คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	14 คน
10.2	คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน	40 คน
10.3	คณาจารย์คณะนิติศาสตร์	จำนวน	3 คน
10.4	คณาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	จำนวน	15 คน
10.5	คณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	3 คน

11. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ (In cash)

- 11.1 งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ เป็นเงิน 16,400.00 บาท (หนึ่งหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน)
 11.2 งบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด เป็นเงิน 16,316.00 บาท (หนึ่งหมื่นหกพันสามร้อยสิบหกบาทถ้วน)

ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้

รายการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง	งบประมาณคงเหลือ	หมายเหตุ
1. ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม	1,200.00	1,200.00	-	-
2. ค่าวิทยากรดำเนินงาน	8,000.00	8,000.00	-	-
3. ค่าของที่ระลึกวิทยากร	700.00	700.00	-	-
4. ค่าอาหารเลี้ยงวิทยากร	1,500.00	1,451.00	49.00	-
5. ค่าเครื่องดื่ม + อาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมงาน	5,000.00	4,983.00	17.00	-
รวม	16,400.00	16,316.00	84.00	-

12. มูลค่าสถาบัน (In kind) -

13. ประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านปริมาณ

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
คณาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคณะวิชา เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เป้าหมาย 50 คน)	คณาจารย์เข้าร่วมฯ คิดเป็น ร้อยละ 150 (75 คน)	บรรลุเป้าหมาย

ด้านคุณภาพ

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า 3.51	4.27	บรรลุเป้าหมาย

14. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม

จากผลการประเมินโครงการฯ พบว่ามีคณาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคณะวิชา เข้าร่วมโครงการ 75 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม 45 คน

ส่วนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจโครงการ / กิจกรรม

ลำดับ	หัวข้อประเมิน	N	Minimum	Maximum	Mean \bar{X}	SD
1	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา การเขียนบทความ	45	1	5	4.00	0.905
2	เป็นโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ยึดเป็นแบบอย่างในการทำวิจัยมากขึ้น เสริมสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์มากขึ้น	45	3	5	4.38	0.535
3	ความเหมาะสมของวิทยากรผู้บรรยาย	45	4	5	4.71	0.458
4	ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรม	45	3	5	4.40	0.654
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาและสถานที่ในการจัดงาน	45	2	5	4.18	0.716
6	อาหารว่าง / ขนม มีรสชาติดี	45	2	5	3.98	0.783
7	ความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวม	45	1	5	4.27	0.780
	ค่าเฉลี่ย (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดี)	45	2.28	5	4.27	0.690

เกณฑ์การแปลผล (Mean \bar{X})

ระดับคะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ดีมาก
ระดับคะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ดี
ระดับคะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับคะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ไม่ดี
ระดับคะแนน 1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ไม่ดีมาก

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม

- 1) การจัดโครงการเพื่อการทำวิจัยเป็นโครงการที่ดี ควรจัดอย่างต่อเนื่องตลอดไป
- 2) อยากให้ปรับปรุงเอกสารประกอบการบรรยายในครั้งต่อ ๆ ไป ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
- 3) ควรมีการปฏิบัติจริง เขียนจริงและสามารถนำเสนอ ซึ่งอาจใช้เวลาในการจัดอบรม 2 วัน
- 4) ชื่นชมวิทยากรที่มีเทคนิคการบรรยายและเล่าความรู้ได้ดีมาก
- 5) วิทยากรมีความรู้มาก ถ่ายทอดได้ดี ทำให้เข้าใจง่ายและชัดเจน
- 6) บุคลากรสำนักวิจัย ต้อนรับ บริการและอัธยาศัยดี เอกสารประกอบการบรรยายดี
- 7) ควรมีการจัดโครงการทุกเทอม

15. การบริหารความเสี่ยงของโครงการ

15.1 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

- ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

- 15.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ -
- 15.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย -
- 15.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
 - คณาจารย์บางท่านติดภารกิจ ไม่สามารถเข้ารับการอบรม
- 15.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก -

16. แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงดำเนินโครงการในครั้งต่อไป

จัดโครงการ“สัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน” โดยมีการแบ่งกลุ่ม ฝึกปฏิบัติการเขียนจริง แก่คณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา อย่างน้อยปีการศึกษาละครั้ง

ลงชื่อ



ผศ.ดร.วีระพันธ์ ดั่งทองสุข

ผู้รับผิดชอบโครงการ

24 มีนาคม 2559

ภาพประกอบ “โครงการสัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน”

วันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559

ณ ห้องประชุมเจียเตอร์ ชั้น 7 มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

โดย

ศ.ดร.ชุติมา สัจจานันท์





