



1. ชื่อโครงการ : โครงการสัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน”
2. ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ : ผศ.ดร.วีระพันธ์ ด้วงทองสุข (ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา)  
ผศ.พรนิภา บริบูรณ์สุขศรี (รองผู้อำนวยการสำนักวิจัย ฝ่ายพัฒนา)  
ผศ.วีระพงษ์ กาญจนวงศ์กุล (รองผู้อำนวยการสำนักวิจัย ฝ่ายบริการอุตสาหกรรม)  
นางณัฐภาวี จิระภาพันธุ์ (หัวหน้าสำนักวิจัย)  
นางสาวชুমณุช แยมรู้การ (เจ้าหน้าที่สำนักงาน)  
นางสาวกรรณิการ์ สวัสดิ์ (เจ้าหน้าที่สำนักงาน)
3. คณะ/สำนัก/ศูนย์ : สำนักวิจัย ร่วมกับ คณะวิชาต่าง ๆ
4. สถานภาพของโครงการ  
 โครงการใหม่  โครงการเดิม/ต่อเนื่อง
5. ประเภทของโครงการ  
 ดำเนินการปกติ  โครงการพัฒนา
6. ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/ศูนย์ ด้าน  
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การผลิตตำราและพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย
7. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/ศูนย์  
 กลยุทธ์ที่ 3.1 ส่งเสริมการทำวิจัย การตีพิมพ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย และการสร้างนวัตกรรม เพื่อนำไปสู่การเสริมสร้างลงทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและจดทะเบียนเชิงพาณิชย์  
3.2 ส่งเสริมการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
3.3 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. ตอบสนองการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย/คณะ ในตัวบ่งชี้ที่  
 องค์กรประกอบที่4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
9. ผลการดำเนินงาน (สรุปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และผลที่ได้รับจากการดำเนินงาน)  
จากการจัดโครงการ “สัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน” ในวันศุกร์ ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องประชุมเจียร์เตอร์ ชั้น 7 มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ พบว่า  
9.1 สามารถเตรียมความพร้อมให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนเทคนิคในการเขียนบทความวิชาการ ที่ได้มาตรฐาน เพื่อตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล  
9.2 ผู้เข้าอบรมได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเขียนบทความวิชาการกับวิทยากรและผู้เข้าร่วมอบรมด้วยกันเอง

10. สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 75 คน ประกอบด้วย

10.1	คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	14	คน
10.2	คณาจารย์คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน	40	คน
10.3	คณาจารย์คณะนิติศาสตร์	จำนวน	3	คน
10.4	คณาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	จำนวน	15	คน
10.5	คณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย	จำนวน	3	คน

11. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ (In cash)

- 11.1 งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ เป็นเงิน 16,400.00 บาท ( หนึ่งหมื่นหกพันสี่ร้อยบาทถ้วน )  
 11.2 งบประมาณที่ใช้จ่ายจริงทั้งหมด เป็นเงิน 16,316.00 บาท ( หนึ่งหมื่นหกพันสามร้อยสิบหกบาทถ้วน )

ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้

รายการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ	งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง	งบประมาณคงเหลือ	หมายเหตุ
1. ค่าเอกสารประกอบการฝึกอบรม	1,200.00	1,200.00	-	-
2. ค่าวิทยากรดำเนินงาน	8,000.00	8,000.00	-	-
3. ค่าของที่ระลึกวิทยากร	700.00	700.00	-	-
4. ค่าอาหารเลี้ยงวิทยากร	1,500.00	1,451.00	49.00	-
5. ค่าเครื่องดื่ม + อาหารว่าง สำหรับผู้เข้าร่วมงาน	5,000.00	4,983.00	17.00	-
<b>รวม</b>	<b>16,400.00</b>	<b>16,316.00</b>	<b>84.00</b>	<b>-</b>

12. มูลค่าสถาบัน (In kind) -

13. ประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จ

ด้านปริมาณ

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
คณาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคณะวิชา เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เป้าหมาย 50 คน)	คณาจารย์เข้าร่วมฯ คิดเป็น ร้อยละ 150 (75 คน)	บรรลุเป้าหมาย

ด้านคุณภาพ

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPI)	ผล	การบรรลุเป้าหมาย
ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า 3.51	4.27	บรรลุเป้าหมาย

#### 14. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรม

จากผลการประเมินโครงการฯ พบว่ามีคณาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคณะวิชา เข้าร่วมโครงการ 75 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถาม 45 คน

##### ส่วนที่ 1 การประเมินความพึงพอใจโครงการ / กิจกรรม

ลำดับ	หัวข้อประเมิน	N	Minimum	Maximum	Mean $\bar{X}$	SD
1	ความรู้ความเข้าใจที่ได้รับจากการอบรมสัมมนา การเขียนบทความ	45	1	5	4.00	0.905
2	เป็นโครงการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ยึดเป็นแบบอย่างในการทำวิจัยมากขึ้น เสริมสร้างแรงจูงใจให้กับคณาจารย์มากขึ้น	45	3	5	4.38	0.535
3	ความเหมาะสมของวิทยากรผู้บรรยาย	45	4	5	4.71	0.458
4	ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการอบรม	45	3	5	4.40	0.654
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาและสถานที่ในการจัดงาน	45	2	5	4.18	0.716
6	อาหารว่าง / ขนม มีรสชาติดี	45	2	5	3.98	0.783
7	ความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวม	45	1	5	4.27	0.780
	ค่าเฉลี่ย (ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับดี)	45	2.28	5	4.27	0.690

##### เกณฑ์การแปลผล ( Mean $\bar{X}$ )

ระดับคะแนน 4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ดีมาก
ระดับคะแนน 3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ดี
ระดับคะแนน 2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ปานกลาง
ระดับคะแนน 1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ไม่ดี
ระดับคะแนน 1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ	ไม่ดีมาก

##### ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นอื่นๆ เพิ่มเติม

- 1) การจัดโครงการเพื่อการทำวิจัยเป็นโครงการที่ดี ควรจัดอย่างต่อเนื่องตลอดไป
- 2) อยากให้ปรับปรุงเอกสารประกอบการบรรยายในครั้งต่อไป ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
- 3) ควรมีการปฏิบัติจริง เขียนจริงและสามารถนำเสนอ ซึ่งอาจใช้เวลาในการจัดอบรม 2 วัน
- 4) ชื่นชมวิทยากรที่มีเทคนิคการบรรยายและเล่าความรู้ได้ดีมาก
- 5) วิทยากรมีความรู้มาก ถ่ายทอดได้ดี ทำให้เข้าใจง่ายและชัดเจน
- 6) บุคลากรสำนักวิจัย ต้อนรับ บริการและอัธยาศัยดี เอกสารประกอบการบรรยายดี
- 7) ควรมีการจัดโครงการทุกเทอม

#### 15. การบริหารความเสี่ยงของโครงการ

##### 15.1 ความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ

- ดำเนินการตามแผนที่วางไว้

- 15.2 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ -
- 15.3 ความเสี่ยงด้านนโยบาย -
- 15.4 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
  - คณาจารย์บางท่านติดภารกิจ ไม่สามารถเข้ารับการอบรม
- 15.5 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก -

#### 16. แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงดำเนินโครงการในครั้งต่อไป

จัดโครงการ“สัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน” โดยมีการแบ่งกลุ่ม ฝึกปฏิบัติการเขียนจริง แก่คณาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา อย่างน้อยปีการศึกษาละครั้ง

ลงชื่อ



ผศ.ดร.วีระพันธ์ ดั่งทองสุข

ผู้รับผิดชอบโครงการ

24 มีนาคม 2559

ภาพประกอบ “โครงการสัมมนาการเขียนบทความวิชาการ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
และมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ได้มาตรฐาน”

วันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2559

ณ ห้องประชุมเจียเตอร์ ชั้น 7 มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

โดย

ศ.ดร.ชุติมา สัจจานันท์

\*\*\*\*\*





